

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувача ступеня доктора філософії Вікторії СІКОРИ, 1997 року народження, громадянка України, освіти вища: закінчила у 2019 році ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» за спеціальністю «Право», працює адвокат в адвокатському об'єднанні «Сліпенчук Партнерз», м. Івано-Франківськ, виконала акредитовану освітньо-наукову програму Право.

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 20.051.162, утворена наказом №1114 ректора Карпатського національного університету імені Василя Стефаника Міністерства освіти і науки України, м. Івано-Франківськ, від 25 листопада 2025 року, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – Алли ЗЕЛІСКО – доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри цивільного права Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Рецензентів – Олександра КОВАЛИШИНА – кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри судочинства Карпатського національного університету імені Василя Стефаника;

Юлії ПАРУТИ – кандидата юридичних наук, доцента кафедри цивільного права Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Офіційних опонентів – Олександри ЯВОРСЬКОЇ – доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права Львівського національного університету імені Івана Франка;

Валентини ЖОРНОКУЙ – кандидата юридичних наук, доцента, професора кафедри правового забезпечення підприємницької діяльності та фінансової безпеки Харківського національного університету внутрішніх справ.

на засіданні 03 лютого 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право Вікторії СІКОРИ на підставі публічного захисту дисертації «Правове регулювання діяльності загальних зборів учасників (акціонерів) корпорації» за спеціальністю 081 Право.

Дисертацію виконано у Карпатському національному університеті імені Василя Стефаника Міністерства освіти і науки України, м. Івано-Франківськ.

Наукові керівники: Оксана ОЛІЙНИК, кандидат юридичних наук, доцент, Карпатський національний університет імені Василя Стефаника, заступник директора Навчально-наукового юридичного інституту та Ольга ЗОЗУЛЯК, доктор юридичних наук, професор, Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені Ф.Г. Бурчака, головний науковий співробітник Лабораторії корпоративного права імені академіка Володимира Луця.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

Наукова новизна дисертаційного дослідження зумовлена поставленими завданнями та результатами їх розв'язання.

У науковій роботі вперше:

1) обґрунтовано авторську позицію щодо усунення нормативної неузгодженості загальноцивільничного та спеціального підходів у визначенні компетенції загальних зборів акціонерів. Так, оскільки норма Цивільного кодексу України фактично дублює положення Закону України «Про акціонерні товариства», але не повністю корелює зі спеціальним регулюванням акціонерних товариств, що руйнує принцип законодавчої ієрархії та суперечить вимогам внутрішньої узгодженості нормативно-правової системи, запропоновано системне узгодження обсягу компетенції загальних зборів з приписами спеціального законодавства шляхом чіткого нормативного закріплення, що особливості компетенції загальних зборів визначаються відповідними спеціальними законами;

2) обґрунтовано необхідність законодавчого закріплення окремих строків у межах удосконалення правового механізму проведення загальних зборів та оскарження рішень останніх, зокрема:

- визначення строку, протягом якого учасники товариств з обмеженою та додатковою відповідальністю можуть направляти товариству пропозиції до порядку денного — не менше 15 днів до запланованої дати проведення зборів;

- закріплення строку для надіслання учасниками товариств з обмеженою та додатковою відповідальністю результатів свого голосування з питань порядку денного у письмовій формі (у межах процедури заочного голосування)

- не пізніше ніж за 5 днів до дати проведення зборів;

- встановлення єдиного шестимісячного строку для оскарження рішень загальних зборів незалежно від організаційно-правової форми юридичної особи корпоративного типу.

3) внесено пропозицію щодо вдосконалення правового регулювання інституту заочного голосування на загальних зборах учасників шляхом обґрунтування доцільності закріплення альтернативи нотаріальному посвідченню подання електронного документа, підписаного КЕП учасника, що сприятиме спрощенню та цифровізації процедур корпоративного управління без зниження рівня правової визначеності та захисту прав учасників;

4) запропоновано необхідність вдосконалення нормативно-правового регулювання у частині практичного застосування електронних та дистанційних форм проведення загальних зборів акціонерів, а саме:

- обґрунтовано доцільність уніфікації правового регулювання дистанційних та електронних загальних зборів акціонерів шляхом їх систематизації в межах однієї статті Розділу VII Закону України «Про акціонерні товариства» з деталізацією технічних аспектів на рівні підзаконних нормативно-правових актів, що дозволяє усунути дублювання норм та спростити правозастосування;

- подано модель стандартизованого механізму ідентифікації акціонерів через створення єдиного державного реєстру учасників електронних зборів, інтегрованого з системою кваліфікованих електронних підписів та депозитарною системою, з урахуванням можливості використання міжнародних засобів ідентифікації (зокрема, eIDAS) для акціонерів-нерезидентів;

5) запропоновано новий підхід до фінансування загальних зборів акціонерів, скликаних з ініціативи акціонерів, які володіють пакетом акцій від 5 %, шляхом обґрунтування доцільності первинного покладення витрат на скликання зборів саме на акціонерне товариство та впровадження інституту фінансової відповідальності акціонерів (у розмірі фактично понесених витрат) перед товариством, який застосовується у разі необґрунтованого скликання зборів, як запобіжника від можливих зловживань;

6) доведено доцільність закріплення на законодавчому рівні норм, що прямо визначають правові наслідки недійсності рішень загальних зборів та момент настання останніх залежно від їх категорії: для нікчемних рішень – автоматична недійсність правочинів, вчинених на їх підставі; для оспорюваних – можливість визнання правочинів недійсними лише за умови доведення недобросовісності контрагента;

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що сформульовані в дисертації положення, висновки, пропозиції та рекомендації можуть бути використані: у науково-дослідній сфері – для подальших досліджень проблематики правового регулювання діяльності загальних зборів учасників (акціонерів) як органу управління юридичних осіб корпоративного типу, у тому числі, у контексті гармонізації чинного законодавства до стандартів Європейського Союзу; у правотворчій діяльності – для удосконалення національного законодавства, зокрема Цивільного кодексу України, Законів України «Про акціонерні товариства» та «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» у частині деталізації процедур організації та проведення загальних зборів з урахуванням електронних та дистанційних форм, унормування підстав і наслідків оскарження рішень загальних зборів тощо; у правозастосовній практиці – для підвищення ефективності та забезпечення єдності судової практики у сфері розгляду

корпоративних спорів щодо оскарження рішень загальних зборів; у навчальному процесі – при розробці навчальних посібників, методичних матеріалів та у безпосередньому викладанні навчальних дисциплін «Цивільне право України», «Корпоративне право України», «Корпоративне право Європейського Союзу».

Дисертація виконана державною українською мовою.

Дисертаційна робота складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (197 найменувань) та додатків. Загальний обсяг роботи – 238 сторінок.

Дисертація відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 р. (зі змінами) «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», що відповідає вимогам Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. №44 (зі змінами).

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 статті у наукових виданнях, що входять до переліку наукових фахових видань України категорії Б з юридичних наук та чотири тези доповідей на науково-практичних конференціях, що відповідає вимогам Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. №44 (зі змінами):

1. Сікора В.Є. Порівняльно-правовий аналіз окремих аспектів організації та проведення загальних зборів корпорації в Україні та країнах ЄС. *Науковий Вісник Ужгородського Національного Університету. Серія: Право.* 2020. № 62. С. 157-161.

URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2021/03/Visnik-62-1.pdf>

2. Сікора В.Є. Особливості організації та проведення загальних зборів учасників товариств з обмеженою та додатковою відповідальністю. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України.* 2021. Випуск 55. С. 55-64.

DOI: <https://doi.org/10.15330/apiclu.55.55-64>.

URL: <https://journals.pnu.edu.ua/index.php/apiclu/article/view/5096>

3. Сікора В.Є. Сучасні тенденції судової практики у сфері визнання недійсними рішень загальних зборів учасників юридичної особи корпоративного типу. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України.* 2021. Випуск 57. С. 103-112.

DOI: <https://doi.org/10.15330/apiclu.57.34-42>.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

1. Алла ЗЕЛІСКО – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного права Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Оцінка позитивна, зауважень немає.

2. Олександр КОВАЛИШИН, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри судочинства Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Оцінка позитивна, зауважень немає.

3. Юлія ПАРУТА – кандидат юридичних наук, доцент кафедри цивільного права Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Оцінка позитивна, зауважень немає.

4. Олександра ЯВОРСЬКА – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри інтелектуальної власності, інформаційного та корпоративного права Львівського національного університету імені Івана Франка.

Оцінка позитивна, зауважень немає.

5. Валентина ЖОРНОКУЙ, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри правового забезпечення підприємницької діяльності та фінансової безпеки Харківського національного університету внутрішніх справ.

Оцінка позитивна, зауважень немає.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 20.051.162 Карпатського національного університету імені Василя Стефаника Міністерства освіти і науки України, м. Івано-Франківськ присуджує Вікторії СІКОРІ ступінь доктора філософії (PhD) з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради



Алла ЗЕЛІСКО