

## АНОТАЦІЯ

*Кобець Т. А.* Політико-інформаційний складник когнітивної безпеки сучасної України. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 052 Політологія. – Карпатський національний університет імені Василя Стефаника, Міністерство освіти і науки України, м. Івано-Франківськ, 2026.

У дисертації вирішено актуальне наукове завдання, яке полягає в теоретичному обґрунтуванні та концептуалізації когнітивної безпеки як ключового виміру національної безпеки України в умовах гібридної війни. Дослідження спрямоване на виявлення загроз, пов'язаних із маніпуляцією суспільною свідомістю, інформаційно-психологічним впливом і порушенням стійкості до дезінформаційних атак, а також на розробку підходів до формування ефективної системи когнітивного захисту.

У вступі обґрунтовано актуальність обраної теми дисертації в контексті сучасного наукового та суспільного дискурсу, сформульовано мету дослідження та окреслено його ключові завдання. Визначено наукову новизну отриманих результатів і підкреслено їхню теоретичну та практичну важливість. Зазначено взаємозв'язок дослідження з науковими програмами, темами та проектами, конкретизовано об'єкт і предмет наукового аналізу. Наведено дані щодо апробації основних положень роботи, оприлюднення результатів у наукових публікаціях, а також висвітлено особистий внесок здобувача в проведене дослідження. Надано узагальнену характеристику структури та логіки дисертаційного дослідження.

У першому розділі дисертації *«Теоретико-концептуальні засади когнітивної безпеки в політичній науці»* охарактеризовано еволюцію формування категоріального апарату когнітивної безпеки та здійснено міждисциплінарний аналіз підходів до її розуміння. Визначено сутність когнітивної безпеки як стратегічного інструменту національної безпеки в умовах

гібридних загроз, зокрема з боку інформаційно-психологічних операцій, дезінформаційних кампаній та маніпулятивного впливу на суспільну свідомість.

Уточнено понятійно-категоріальний апарат дослідження: терміни «когнітивна безпека», «когнітивна стійкість», «когнітивна війна», «гібридні загрози», «гібридна війна» розглянуто у взаємозв'язку з категоріями інформаційної та кібербезпеки. Здійснено аналітичний огляд провідних концепцій українських і зарубіжних дослідників про когнітивний вимір безпеки, зокрема, вивчено праці Г. Почепцова, М. Кастельса, Ю. Габермаса, Т. Парсонса, які стали теоретичною основою для розуміння природи когнітивного впливу.

Проаналізовано політико-інформаційну складову когнітивної безпеки як окремий об'єкт наукового дослідження. Запропоновано концептуальну модель взаємодії інституцій держави та громадянського суспільства у сфері забезпечення захисту когнітивного простору. Підкреслено важливість поєднання нормативно-правових, технічних, психологічних і комунікативних інструментів для формування дієвої системи когнітивної безпеки України в умовах війни.

Визначено основні напрями дослідження когнітивної безпеки: аналіз когнітивних загроз у політичних процесах; вивчення стратегічних наративів і контрнاراتивів; моделювання механізмів когнітивного моніторингу та розробка індикаторів вразливості до маніпуляцій. Показано, що когнітивна безпека не лише захищає від зовнішнього впливу, але й виконує роль основи суспільної стійкості, ідентичності та державної єдності.

У другому розділі дисертації *«Когнітивна безпека українського суспільства в умовах гібридного протистояння: аналіз загроз та класифікаційних основ»* здійснено комплексне дослідження сучасних викликів когнітивній безпеці України, зумовлених гібридною війною, розвитком технологій штучного інтелекту та інтенсифікацією інформаційно-психологічних впливів. Розкрито сутність поняття «загроза когнітивній безпеці» та проаналізовано методологічні підходи до їхньої класифікації за рівнем реалізації, походженням, ступенем шкоди та ймовірності настання. Встановлено, що інформаційно-комунікаційне

середовище стало ареною стратегічного протистояння, у якому основною мішенню є людська свідомість і спроможність до критичного мислення.

У межах розділу охарактеризовано зовнішні та внутрішні загрози, як-от: маніпуляції нарративами, дезінформаційні кампанії, когнітивне перевантаження, технології дипфейків і вплив алгоритмів персоналізації контенту. Особливу увагу приділено впливу ШІ на когнітивну вразливість населення, зокрема через механізми деструктивного формування реальності, порушення конфіденційності, посилення емоційних реакцій і зниження здатності до самостійного ухвалення рішень.

Досліджено функціонування гібридної війни як багатовимірної стратегії, у межах якої когнітивна безпека розглядається не як допоміжний елемент, а як ключовий фронт інформаційно-психологічного протистояння. Показано, що гібридна агресія охоплює не лише фізичні атаки, але й когнітивні, наприклад, у формі операцій впливу, спрямованих на ерозію суспільної єдності, делегітимацію державних інституцій та розмивання національної ідентичності.

На основі аналізу політико-інформаційного дискурсу виокремлено особливості когнітивної війни як окремого домену конфлікту, у якому маніпуляція ментальними структурами суспільства стає пріоритетним інструментом впливу. Досліджено співвідношення когнітивної, інформаційної, кібер- та психологічної безпеки, а також їхню роль у структурі національної безпеки. Встановлено, що ефективна протидія загрозам можлива лише за умов впровадження системи когнітивної резильєнтності – здатності особистості, спільноти й держави зберігати критичне мислення, раціональність та внутрішню цілісність.

Сформульовано концептуальні напрями забезпечення когнітивної безпеки: розвиток освіти й медіаграмотності, моніторинг когнітивного середовища, етичне впровадження ШІ, інформаційна децентралізація та формування позитивних національних нарративів. Акцентовано на важливості інтеграції державних, громадянських і міжнародних зусиль у боротьбі з когнітивними загрозами в умовах гібридної війни.

У третьому розділі дисертації «*Механізми забезпечення когнітивної безпеки в умовах гібридної війни: стратегічний вимір*» проаналізовано інституційні, нормативно-правові, комунікативні та освітні механізми забезпечення когнітивної безпеки в умовах триваючого гібридного протистояння. Розкрито роль публічної комунікації як ресурсу протидії когнітивним загрозам, а також окреслено функції державних і недержавних акторів у формуванні когнітивної резильєнтності суспільства.

Особливу увагу приділено дослідженню стратегічних наративів як інструментів зміцнення суспільної єдності, підвищення довіри до інституцій та формування позитивного образу держави в умовах когнітивного протистояння. Визначено принципи побудови ефективної комунікативної політики держави в умовах гібридної війни, з огляду на актуальні виклики, пов'язані з дезінформацією, маніпулятивними медіатехнологіями, інформаційним тиском і когнітивними атаками.

Обґрунтовано необхідність формування цілісної стратегії когнітивної безпеки, яка базується на мультиакторному підході, інтегрує діяльність органів державної влади, медіа, системи освіти, громадянського суспільства та міжнародних партнерів. Наголошено на важливості розвитку когнітивної культури, цифрової грамотності, критичного мислення та етичного споживання інформації.

У межах розділу виокремлено ключові напрями реалізації когнітивної безпеки: комунікативна стратегія держави, розвиток медіаосвіти, підвищення інституційної прозорості, підтримка національного культурного контенту, а також впровадження технологій моніторингу та аналітики когнітивних впливів. Досліджено взаємозв'язок між когнітивною безпекою та стійкістю системи стратегічного управління в умовах воєнного часу.

Запропоновано структурну модель когнітивної безпеки як складника національної безпеки, що охоплює когнітивну стійкість, захист інформаційного середовища, протидію маніпуляціям і збереження ідентичності. Наголошено, що в сучасних умовах перемога у війні великою мірою залежить від ефективності

захисту свідомості – як простору політичного, соціального й особистісного вибору.

У четвертому розділі дисертації *«Пріоритети та стратегічні орієнтири когнітивної безпеки України в умовах гібридної війни»* обґрунтовано системну необхідність формування довгострокової державної політики у сфері когнітивної безпеки, що має зважати як на воєнно-політичні загрози, так і на соціальні, освітні та культурні чинники. Проаналізовано міжнародний досвід стратегічного планування у сфері когнітивної безпеки, зокрема, у рамках НАТО, ЄС, Ізраїлю, а також здійснено порівняльний аналіз основних моделей когнітивного протистояння.

Розкрито роль когнітивної безпеки в системі стійкості національної безпеки України та виокремлено її як самостійний стратегічний пріоритет у державній політиці. Когнітивна сфера визнається критично важливою, на рівні з фізичними доменами безпеки: сушею, морем, повітрям, космосом і кіберпростором. Обґрунтовано, що контроль за когнітивним простором громадян, тобто за процесами сприйняття, інтерпретації, емоційної реакції й ухвалення рішень стає новою формою геополітичної сили.

У межах розділу визначено основні стратегічні завдання для формування національної моделі когнітивної безпеки: розробка законодавчого забезпечення, створення системи когнітивного моніторингу, розвиток спеціалізованої експертизи, адаптація системи освіти, посилення інформаційної автономії держави та консолідація національної ідентичності. Особлива увага приділена розвитку когнітивної стійкості як запобіжника до деструктивного зовнішнього впливу.

Сформульовано ідею когнітивної безпеки як елемента екосистемного мислення в національному стратегічному плануванні. Запропоновано бачення когнітивного суверенітету як мети нової безпекової парадигми, що вимагає комплексної взаємодії між урядом, громадянським суспільством, академічною спільнотою, цифровими платформами та міжнародними партнерами.

Доведено, що тільки за умови системної інтеграції когнітивної безпеки в національну політику Україна зможе ефективно протистояти багатовимірним загрозам, зберегти суб'єктність у глобальному порядку денному та забезпечити цілісність і стійкість держави у післявоєнному періоді.

Наукова новизна й теоретичне значення дисертації полягає в концептуалізації когнітивної безпеки як самостійного стратегічного напрямку державної політики в умовах гібридної війни та в розробці теоретичних, методичних і прикладних підходів до її забезпечення у контексті політичної безпеки й інформаційного суверенітету України. Уперше обґрунтовано концепт когнітивного суверенітету як стратегічної мети безпекової політики та запропоновано структурно-функціональну модель когнітивної безпеки України (когнітивна стійкість, публічна комунікація, інформаційний захист, наративна стратегія, освітньо-просвітницький компонент, міжнародна координація) для використання у стратегічному плануванні. Удосконалено теоретико-методологічні підходи до розуміння когнітивної безпеки як інтегративного політичного феномену, класифікацію когнітивних загроз (за джерелами, рівнями, масштабом, інструментами та ефектом підриву стійкості), а також компонентну модель забезпечення (нормативно-правовий, освітній, комунікаційно-інституційний і технологічний блоки). Подальшого розвитку набули понятійно-категоріальний апарат, підходи до аналізу стратегічних наративів/контрнاراتивів, методологія порівняльного аналізу міжнародних практик та пропозиції щодо інтеграції когнітивної безпеки у стратегічне планування і національний безпековий менеджмент як основи політичного та інформаційного суверенітету держави.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що викладені в дисертації положення, концептуальні підходи та рекомендації можуть бути використані у сфері державної політики та безпеки як підґрунтя для формування й реалізації комплексної стратегії забезпечення когнітивної безпеки України в умовах гібридної війни, зокрема для створення механізмів моніторингу когнітивних загроз, побудови системи протидії інформаційно-психологічним

операціям, підвищення когнітивної стійкості громадян і вдосконалення комунікативної політики у сфері стратегічних наративів; у науково-дослідній сфері матеріали роботи можуть слугувати основою для подальших досліджень у політичній науці, безпекових студіях, комунікаціях і соціальній психології, зокрема для аналізу причинно-наслідкових зв'язків гібридної агресії росії проти України та соціально-політичних чинників нових викликів для політичної стабільності, державної єдності й демократичного розвитку, що сприятиме поглибленню розуміння механізмів впливу когнітивних загроз на політичний процес і вдосконаленню політичної практики; у навчальному процесі результати можуть бути використані під час підготовки лекцій, навчальних програм, підручників і посібників із дисциплін «Політологія», «Масмедіа в політичному житті суспільства», «Медіаграмотність», «Політична психологія», «Інформаційна безпека», «Гібридна війна» тощо, а також у науково-дослідній роботі студентів, магістрантів та аспірантів, які вивчають проблематику інформаційної безпеки, політичної комунікації, державної безпеки та когнітивної сфери; у практичній площині напрацьовані положення можуть бути застосовані під час реалізації соціально-політичних реформ, трансформації органів державної влади та безпеки, формування нових підходів до управління суспільними процесами в умовах гібридних загроз, а також у діяльності органів державної влади, громадських організацій, аналітичних центрів і медіаструктур, що працюють у сфері інформаційної політики, кризового реагування, стратегічних комунікацій та інформаційної протидії агресору.

**Ключові слова:** геополітика, гібридна війна, дезінформація, державна інформаційна політика, інформаційна безпека, інформаційна війна, інформаційно-комунікативні механізми взаємодії, інформаційний простір, когнітивні загрози, медіа, національна безпека, національна ідентичність, політичний простір, російська пропаганда, Україна.

## SUMMARY

*Kobets T.A.* The Political and informational component of cognitive security in contemporary Ukraine. – Qualifying scientific work on the rights of manuscript.

Dissertation submitted for the degree Doctor of Philosophy in the field of knowledge 05 Social and Behavioral Sciences on the specialty 052 Political Science. – Vasyl Stefanyk Carpathian National University, Ministry of Education and Science of Ukraine, Ivano-Frankivsk, 2026.

In the dissertation, an urgent scientific problem is addressed, which consists in the theoretical substantiation and conceptualization of cognitive security as a key dimension of Ukraine's national security in the context of hybrid warfare. The research is aimed at identifying threats associated with the manipulation of public consciousness, information-psychological influence, and the undermining of resilience to disinformation attacks, as well as developing approaches to the formation of an effective system of cognitive protection.

The introduction substantiates the relevance of the chosen dissertation topic within the context of contemporary academic and societal discourse. The research objective is formulated, and the key tasks of the study are outlined. The scientific novelty of the obtained results is defined, along with their theoretical and practical significance. The study's connection to current scientific programs, thematic areas, and projects is highlighted, and the object and subject of the research are specified. Information is provided regarding the approval of the dissertation's main findings, their dissemination in scholarly publications, as well as the author's personal contribution to the conducted research.

A general overview of the structure and logic of the dissertation is also presented. In the first chapter of the dissertation, "Theoretical and Conceptual Foundations of Cognitive Security in Political Science," the evolution of the categorical apparatus of cognitive security is characterized, and an interdisciplinary analysis of approaches to its understanding is carried out. The essence of cognitive security is defined as a strategic instrument of national security in conditions of hybrid

threats, in particular those arising from information-psychological operations, disinformation campaigns, and manipulative influence on public consciousness.

The conceptual and categorical apparatus of the study is clarified: the terms “cognitive security,” “cognitive resilience,” “cognitive warfare,” “hybrid threats,” and “hybrid war” are examined in relation to the categories of information and cyber security. An analytical review of leading concepts by Ukrainian and foreign researchers on the cognitive dimension of security is carried out, including studies by H. Pocheptsov, M. Castells, J. Habermas, and T. Parsons, which form the theoretical basis for understanding the nature of cognitive influence.

The political-informational component of cognitive security is analyzed as a distinct object of scientific research. A conceptual model of interaction between state institutions and civil society in the field of protecting the cognitive space is proposed. The importance of combining normative-legal, technical, psychological, and communicative tools to form an effective system of Ukraine’s cognitive security in wartime is emphasized.

The main directions of cognitive security research are identified: analysis of cognitive threats in political processes; study of strategic narratives and counter-narratives; modeling mechanisms of cognitive monitoring; and development of indicators of vulnerability to manipulation. It is shown that cognitive security not only protects against external influence but also serves as the basis for social resilience, identity, and state unity.

In the second chapter of the dissertation, “Cognitive Security of Ukrainian Society in Conditions of Hybrid Confrontation: Analysis of Threats and Classification Foundations,” a comprehensive study of contemporary challenges to Ukraine’s cognitive security is carried out, caused by hybrid warfare, the development of artificial intelligence technologies, and the intensification of information-psychological influences. The essence of the concept of “threat to cognitive security” is revealed, and methodological approaches to their classification by level of realization, origin, degree of harm, and likelihood are analyzed. It has been established that the information-

communication environment has become an arena of strategic confrontation in which the primary target is human consciousness and the ability to think critically.

Within the chapter, external and internal threats are characterized, in particular narrative manipulations, disinformation campaigns, cognitive overload, deepfake technologies, and the influence of content personalization algorithms. Special attention is paid to the impact of artificial intelligence on the cognitive vulnerability of the population, specifically through mechanisms of destructive reality formation, privacy violations, heightened emotional reactions, and diminished capacity for independent decision-making.

The functioning of hybrid war is studied as a multidimensional strategy in which cognitive security is viewed not as an auxiliary element but as a key front of information-psychological confrontation. It is shown that hybrid aggression encompasses not only physical attacks but also cognitive operations aimed at eroding social unity, delegitimizing state institutions, and diluting national identity.

Based on an analysis of political-informational discourse, the features of cognitive warfare as a separate domain of conflict are highlighted, in which the manipulation of mental structures of society becomes a priority instrument of influence. The relationship between cognitive, informational, cyber, and psychological security, and their roles within the framework of national security is examined. It has been established that effective countermeasures against threats are possible only by implementing a system of cognitive resilience – the ability of an individual, community, and state to maintain critical thinking, rationality, and internal integrity.

Conceptual directions for ensuring cognitive security have been formulated: the development of education and media literacy, cognitive environment monitoring, ethical deployment of artificial intelligence, informational decentralization, and the formation of positive national narratives. Emphasis is placed on the importance of integrating state, civil, and international efforts in combating cognitive threats in the context of hybrid warfare.

In the third chapter of the dissertation, “Mechanisms for Ensuring Cognitive Security in Conditions of Hybrid War: Strategic Dimension,” the institutional,

normative-legal, communicative, and educational mechanisms for ensuring cognitive security in ongoing hybrid confrontation are analyzed. The role of public communication as a resource for countering cognitive threats, as well as the functions of state and non-state actors in building societal cognitive resilience, are outlined.

Special attention is devoted to the study of strategic narratives as tools for strengthening social cohesion, increasing trust in institutions, and forming a positive image of the state in conditions of cognitive confrontation. Principles of building an effective communication policy of the state in hybrid war conditions, taking into account current challenges related to disinformation, manipulative media technologies, informational pressure, and cognitive attacks, are identified.

The necessity of forming a coherent cognitive security strategy based on a multi-actor approach that integrates the activities of government bodies, media, educational systems, civil society, and international partners is substantiated. The importance of developing cognitive culture, digital literacy, critical thinking, and ethical information consumption is emphasized.

Within the chapter, key directions for the realization of cognitive security are identified: state communication strategy, media education development, enhancement of institutional transparency, support for national cultural content, and the implementation of technologies for monitoring and analyzing cognitive influences. The interrelationship between cognitive security and the resilience of strategic management systems in wartime is explored.

A structural model of cognitive security as a component of national security is proposed, encompassing cognitive resilience, protection of the informational environment, counteraction to manipulation, and preservation of identity. It is emphasized that, in modern conditions, victory in war largely depends on the effectiveness of protecting consciousness as a space of political, social, and personal choice.

In the fourth chapter of the dissertation, “Priorities and Strategic Orientations of Ukraine’s Cognitive Security in Conditions of Hybrid War,” the systemic necessity of forming long-term state policy in the field of cognitive security is substantiated, taking

into account military-political, social, educational, and cultural factors. The international experience of strategic planning in the field of cognitive security, particularly within NATO, the EU, Israel, is analyzed, and a comparative analysis of major models of cognitive confrontation is conducted.

The role of cognitive security in the resilience system of Ukraine's national security is revealed, and it is identified as an independent strategic priority in state policy. The cognitive sphere is recognized as critically important – on par with physical security domains such as land, sea, air, space, and cyberspace. It is substantiated that control of the cognitive space of citizens – that is, the processes of perception, interpretation, emotional response, and decision-making – becomes a new form of geopolitical power.

Within the chapter, the main strategic tasks for forming a national model of cognitive security are defined: the development of legislative support, the creation of a cognitive monitoring system, the development of specialized expertise, adaptation of the education system, strengthening the informational autonomy of the state, and consolidation of national identity. Particular attention is paid to the development of cognitive resilience as a safeguard against destructive external influence.

The idea of cognitive security as an element of ecosystem thinking in national strategic planning is formulated. A vision of cognitive sovereignty as the goal of the new security paradigm is proposed, requiring comprehensive interaction among government, civil society, academia, digital platforms, and international partners.

It is demonstrated that only through systemic integration of cognitive security into national policy can Ukraine effectively counter multidimensional threats, preserve agency in the global agenda, and ensure the integrity and resilience of the state during the post-war period.

The scientific novelty and theoretical significance of the dissertation lie in conceptualizing cognitive security as an independent strategic domain of public policy under conditions of hybrid warfare and in developing theoretical, methodological, and applied approaches to its provision in the context of Ukraine's political security and information sovereignty. For the first time, the dissertation substantiates the concept of

cognitive sovereignty as a strategic goal of security policy and proposes a structural and functional model of Ukraine's cognitive security (cognitive resilience, public communication, information protection, narrative strategy, educational and outreach component, and international coordination) for use in strategic planning. The study further refines theoretical and methodological approaches to understanding cognitive security as an integrative political phenomenon, improves the classification of cognitive threats (by sources, levels, scale, instruments, and the effect of undermining resilience), and elaborates a component-based provision model (legal and regulatory, educational, communication-institutional, and technological blocks). Further development is provided to the conceptual and categorical framework, approaches to analyzing strategic narratives/counter-narratives, the methodology for comparative analysis of international practices, and proposals for integrating cognitive security into strategic planning and national security management as a foundation of the state's political and information sovereignty.

The practical significance of the results obtained lies in the fact that the provisions, conceptual approaches, and recommendations set out in the dissertation can be applied in several important areas. In particular, in the field of public policy and security, the findings may serve as a basis for developing and implementing a comprehensive strategy to ensure Ukraine's cognitive security under conditions of hybrid war, including the creation of mechanisms for monitoring cognitive threats, building a system to counter information and psychological operations, strengthening citizens' cognitive resilience, and improving communication policy in the domain of strategic narratives; in the research sphere, the dissertation materials may be useful for further studies in political science, security studies, communication, and social psychology, including identifying the cause-and-effect links of Russia's hybrid aggression against Ukraine and analyzing socio-political factors that generate new challenges to political stability, state unity, and democratic development, which will deepen scholarly understanding of how cognitive threats affect political processes and contribute to improving political practice; in education, the results can be used in preparing lectures, curricula, textbooks, and manuals for courses such as "Political

Science,” “Mass Media in the Political Life of Society,” “Media Literacy,” “Political Psychology,” “Information Security,” and “Hybrid War,” as well as in the research work of undergraduate students, master’s students, and PhD candidates studying information security, political communication, state security, and the cognitive domain; and in practical terms, the developed provisions may be applied in the implementation of socio-political reforms, the transformation of public authorities and security institutions, and the formation of new approaches to governing social processes under hybrid threats, as well as in the activities of public authorities, civil society organizations, think tanks, and media structures working in information policy, crisis response, strategic communications, and information counteraction against the aggressor.

**Keywords:** geopolitics, hybrid warfare, disinformation, state information policy, information security, information warfare, information and communication mechanisms of interaction, information space, cognitive threats, media, national security, national identity, political space, russian propaganda, Ukraine.

## СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

*Статті у наукових фахових виданнях України категорії Б:*

1. Кобець Т. Основні підходи до розуміння «когнітивна безпека» в сучасній науці: політичний та інформаційний аспект. *Вісник Львівського університету. Серія філософсько-політологічні студії*. 2023. Вип. 49. С.278–285.

DOI: <https://doi.org/10.30970/PPS.2023.49.34>

URL: [http://fps-visnyk.lnu.lviv.ua/archive/49\\_2023/34.pdf](http://fps-visnyk.lnu.lviv.ua/archive/49_2023/34.pdf)

2. Кобець Т. Когнітивна безпека в умовах гібридної війни. *Вісник Прикарпатського університету. Серія: Політологія*. 2024. Випуск 17. С.67–73.

DOI: <https://doi.org/10.32782/2312-1815/2024-17-9>

URL: <https://journals.pnu.if.ua/index.php/politology/article/view/116/114>

3. Кобець Т. Аналіз загроз когнітивній безпеці українського суспільства: класифікаційні підстави. *Вісник Прикарпатського університету. Серія: Політологія*. 2024. Випуск 19. С.67–72.

DOI: <https://doi.org/10.32782/2312-1815/2024-19-8>

URL: <https://journals.pnu.if.ua/index.php/politology/article/view/182/178>

4. Кобець Т. Використання технологій інформаційних операцій у політичній практиці. *Літопис Волині*. 2024. № 31. С.134–139

DOI: <https://doi.org/10.32782/2305-9389/2024.31.21>

URL: <http://litopys.volyn.ua/index.php/litopys/article/view/562/493>

5. Кобець Т. Інформаційні спеціальні операції: особливості реалізації в сучасних умовах. *Вісник Прикарпатського університету. Серія: Політологія*. 2025. Випуск 20. С.256–263.

DOI: <https://doi.org/10.32782/2312-1815/2025-20-30>

URL: <https://journals.pnu.if.ua/index.php/politology/article/view/246/241>

*Публікації, у періодичних наукових виданнях інших держав, які індексуються у базах даних Scopus:*

6. Ivanytska B., Kobets T., Savchenko V., Pugachov V., Kursyk O. Countering Disinformation in the Hybrid Information Environment: A Cross-Sectoral Analysis of Public Policy, Education, and Media Strategies. *Ianna Journal of Interdisciplinary Studies*. 2026. № 8 (1). P.327–343.

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17710407>

URL: <https://scopus.com/pages/publications/105028731483?origin=resultslist>

*Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:*

7. Кобець Ю. В., Кобець Т. А. Теоретико-методологічні підходи до дослідження політичної безпеки. *Політичні процеси сучасності: глобальний та регіональні виміри*. Збірник матеріалів IV Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Івано-Франківськ, 27-28 жовтня 2022 р.). Івано-Франківськ, 2022. С.45–51.

URL: <https://kpol.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/102/2024/07/zbirnyk-materialiv-vseukrainskoi-konferentsii-politychni-protsesty-suchasnosti-hlobalnyj-ta-rehionalnyj-vymiry-27-28-zhovtnia-2022r.-ch-i.pdf>

8. Кобець Т. Безпека в умовах воєнного стану. *Освітній процес в умовах війни та у повоєнний період: виклики, правила, перспективи* : матеріали всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації, 4 березня – 14 квітня 2024 року. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2024. С.146–149.

URL:[https://cuesc.org.ua/images/informlist/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82%20advanced\\_training\\_UDU.pdf](https://cuesc.org.ua/images/informlist/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82%20advanced_training_UDU.pdf)

9. Кобець Ю.В., Кобець Т.А. Когнітивна війна як сучасна форма ведення мережево-центричного протистояння. *Політичні процеси сучасності: глобальний та регіональний виміри*. Збірник матеріалів V Міжнародної науково-практичної конференції (м. Івано-Франківськ, 25-26 квітня 2024 р.). Івано-Франківськ, 2024. С.217–238.

URL: <https://kpol.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/102/2024/12/zbirnyk-materialiv-v-mizhnarodnoi-naukovo-praktychnoi-konferentsii-politychni-protsesty-suchasnosti-hlobalnyj-ta-rehionalnyj-vymiry-2024r.pdf>

10. Кобець Т. А. Вплив національної ідентичності на формування інформаційної та когнітивної безпеки українського суспільства. *Політичні процеси сучасності: глобальний та регіональні виміри* : збірник матеріалів VI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Івано-Франківськ, 8–9 квітня 2025 р.). Електронне видання. Івано-Франківськ : Карпат. нац. ун-т ім. В.Стефаника, 2025. С.171–174.

URL: <https://kpn.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/197/2025/11/zbirnyk-materialiv-vi-mizhnarodnoi-naukovo-praktychnoi-konferentsii.pdf>

11. Кобець Т.А. Особливості верифікації даних журналістом в епоху штучного інтелекту. *Global Trends in the Development of Information Technology and Science: Collection of Scientific Papers “International Scientific Unity” with Proceedings of the 3rd International Scientific and Practical Conference*. April 2-4, 2025. Stockholm, Sweden. P. 135–138.

DOI: <https://doi.org/10.70286/isu-02.04.2025>

URL: [https://isu-conference.com/wp-content/uploads/2025/04/Stockholm\\_Sweden\\_02.04.25.pdf](https://isu-conference.com/wp-content/uploads/2025/04/Stockholm_Sweden_02.04.25.pdf)

12. Кобець Т.А. Контекстуальна верифікація як елемент фактчекінгу. *Modern Scientific Research: Theoretical and Practical Aspects* (August 25-27, 2025, Riga, Latvia). European Open Science Space, 2025. P.48–52.

DOI: <https://doi.org/10.70286/EOSS-25.08.2025>

URL: [https://www.eoss-conf.com/wp-content/uploads/2025/08/Riga\\_Latvia\\_25.08.25.pdf](https://www.eoss-conf.com/wp-content/uploads/2025/08/Riga_Latvia_25.08.25.pdf)

*Праці, які додатково відображають наукові результати дисертації:*

13. Кобець Т. Порівняльний аналіз технологій пропаганди та контрпропаганди в умовах воєнного стану. *Вісник Прикарпатського університету*. Серія: Політологія. 2023. Випуск 15. С.33–42.

DOI: <https://doi.org/10.32782/2312-1815/2024-1-5>

URL: <https://journals.pnu.if.ua/index.php/politology/article/view/51/50>