

ЗАТВЕРДЖУЮ



Проректор з науково-педагогічної роботи
і міжнародної діяльності

Карпатського національного

університету імені Василя Стефаника,

кандидат хімічних наук, доцент

Лілія ТУРОВСЬКА

" 16 " червня 2026 р.

ВИТЯГ

з протоколу № 18 від 09 червня 2026 року

фахового семінару кафедри політичних наук

Карпатського національного університету імені Василя Стефаника

ПРИСУТНІ:

Климончук В. Й. – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук, гарант ОП Політологія третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, голова семінару;

Липчук О. І. – кандидат політичних наук, доцент кафедри політичних наук – секретар семінару;

Сич О. М. – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук, – член семінару, науковий керівник;

Монолатій І. С. – доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політичних наук – член семінару;

Дерев'янка С. М. – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук – член семінару;

Марчук В. В. – доктор історичних наук, професор, професор кафедри політичних наук – член семінару;

Кобець Ю. В. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук, науковий керівник – член семінару;

Доцяк І. І. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук – член семінару;

Москалюк М. Ф. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук – член семінару;

Ломака І. І. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук – член семінару;

Матвієнків С. М. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук – член семінару;

Міщук М.Б. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук – член семінару;

Мадрига Т.Б. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук – член семінару;

Березовська-Чміль О.Б. – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук -- член семінару;

Мосора М.А. – кандидат політичних наук, асистент кафедри політичних наук – член семінару;

Геник М.А. – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних відносин – член семінару.

З присутніх – 5 доктори наук, 11 кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації.

Головуючий на фаховому семінарі – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук Климончук Василь Йосифович.

СЛУХАЛИ:

1. Результати дисертаційної роботи аспіранта денної контрактної форми навчання Савлюка Богдана Івановича на тему: «Український націоналізм у сучасному інформаційному просторі України», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 052 Політологія.

Тему дисертаційної роботи «Український націоналізм у сучасному інформаційному просторі України» затверджено на засіданні Вченої ради Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № 10 від «06» грудня 2022 року) та уточнено на засіданні Вченої ради (протокол № 08 від «29» квітня 2026 року).

Науковим керівником затверджений доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук Сич Олександр Максимович.

2. Виступ здобувача Савлюка Богдана Івановича:

Тема роботи «Український націоналізм у сучасному інформаційному просторі України» є важливою в даний час. Актуальність теми зумовлена фундаментальними трансформаціями інформаційного простору у ХХІ столітті, внаслідок яких медіа перестають бути виключно каналом передачі інформації, а стають активним гравцем політичного процесу і беруть участь у формуванні суспільної думки, впливають на політичні погляди громадськості, відповідно дотичні до конструювання новітнього українського націоналізму. В умовах Війни за Незалежність України медіа виступають не лише інструментом інформування, а й стратегічним ресурсом інформаційного супротиву проти російської пропаганди, що безпосередньо впливає на

формування образу нації. Український націоналізм, який тривалий час інтерпретувався суперечливо й часто під впливом зовнішніх (зокрема російських) пропагандистських конструкцій, у сучасних умовах набуває нових характеристик, як чинник національної ідентичності та інформаційного спротиву.

Дисертаційне дослідження здійснене на кафедрі політичних наук у рамках наукової теми кафедри «Трансформація сучасної політичної системи України: внутрішньополітичні виклики та зовнішні впливи» за номером державної реєстрації 0117U004396.

Метою дисертаційного дослідження є комплексний аналіз особливостей представлення, трансформації та функціонування українського націоналізму в сучасному інформаційному просторі України, а також визначення його ролі у формуванні національної ідентичності та суспільно-політичних процесів в умовах війни за Незалежність України

Для досягнення визначеної мети сформульовано такі основні завдання:

Цій меті підпорядковані такі дослідницькі **завдання**:

- проаналізувати теоретичні аспекти дослідження медіа;
- з’ясувати вплив медіа на політичні інститути та процеси;
- проаналізувати ідеології;
- дослідити поняття націоналізму та його сучасний розвиток в Україні;
- проаналізувати ліберальну агенду та її вплив на націоналістичний рух в Україні;
- оцінити вплив проросійських медіа на процеси розвитку українського націоналізму;
- проаналізувати олігархічний фактор в медіа та його вплив на сучасний український націоналізм;
- окреслити ресурсний потенціал українських націоналістичних медіа в контексті розбудови націоналістичного руху;

- проаналізувати внесок проукраїнських медіа в розвиток націоналістичного руху в Україні;
- дослідити зміну вектору медіа щодо націоналістичного руху в процесі війни за Незалежність України.

Об’єкт дослідження – сучасний інформаційний простір України.

Предмет дослідження – закономірності медійної репрезентації українського націоналізму, механізми його інтерпретації та трансформації, а також вплив цих процесів на формування суспільної думки й національної ідентичності.

Згідно з поставленими дослідницькими завданнями зроблено загальні висновки.

У дослідженні встановлено, що медіа є одним із ключових чинників формування сучасного інформаційного простору України та суттєво впливають на політичні процеси, суспільну свідомість і національну ідентичність. Вони виступають не лише каналом передачі інформації, а й самостійним політичним актором, здатним формувати громадську думку та визначати суспільний порядок денний.

З’ясовано, що характер функціонування медіа залежить від політичної системи та моделі взаємодії між владою і суспільством. Водночас сучасні медіа дедалі більше впливають на зміст політичної комунікації, виконуючи як інформаційну, так і маніпулятивну функції. Особливу роль у цьому процесі відіграють технології формування порядку денного та впливу на масову свідомість.

Доведено, що розвиток української медіасистеми після 1991 року характеризувався переходом від стихійного плюралізму до високого рівня політизації та залежності від олігархічних груп. Унаслідок цього значна частина медіа використовувалася як інструмент політичного впливу та просування інтересів власників.

Встановлено, що український націоналізм є багатограним суспільно-політичним явищем, яке історично сформувалося як відповідь на зовнішні загрози та боротьбу за власну державність. Його розвиток значною мірою залежав від медіа, які забезпечували поширення націоналістичних ідей, формування національної свідомості та консолідацію прихильників.

Аналіз сучасного медіапростору засвідчив, що націоналізм перебуває під впливом кількох конкуруючих факторів. З одного боку, частина медіа з ліберальним порядком денним часто подає націоналізм у негативному або конфліктному контексті. З іншого боку, найбільшого негативного впливу він зазнає з боку російської пропаганди, яка систематично ототожнює український націоналізм із радикалізмом, екстремізмом та нацизмом як елемент гібридної війни проти України.

Важливим результатом дослідження стало визначення ролі націоналістичних і проукраїнських медіа у формуванні патріотичного дискурсу, збереженні історичної пам'яті та протидії російській дезінформації. Попри обмежений вплив на загальнонаціональний інформаційний простір, вони залишаються важливими інструментами підтримки національної ідентичності.

Доведено, що після Революції гідності, а особливо після повномасштабного вторгнення РФ у 2022 році, відбулася суттєва трансформація медійного образу українського націоналізму. Він дедалі частіше сприймається не як радикальна ідеологія, а як форма громадянського патріотизму, національної самоідентифікації та суспільної консолідації. Російська агресія стала каталізатором зростання ролі націоналістичних ідей у суспільному дискурсі та сприяла переосмисленню їхнього місця в сучасному інформаційному просторі України.

3. Запитання до здобувача по темі дисертації ставили:

Доктор політичних наук, професор Климончук В. Й.:

Розкажіть про цінності українського націоналізму?

Доктор політичних наук, професор Дерев'янка С. М.:

Які нормативно-правові акти регулюють роботу медіа?

Доктор політичних наук, професор Монолатій І. С.:

В чому полягає мобілізаційна функція українського націоналізму у Війні за Незалежність України?

Кандидат політичних наук, доцент Кобець Ю. В.:

Назвіть види медіа?

Кандидат політичних наук, доцент Москалюк М. Ф.:

Які міфи створює російська пропаганда щодо ідеології українського націоналізму?

кандидат політичних наук, доцент Матвієнків С.М.:

Як олігархічні медіа впливають на сучасний інформаційний простір України?

До доповіді було задано 6 запитань, на які здобувач дав правильні та ґрунтовні відповіді.

4. Виступи членів семінару:

кандидат політичних наук, доцент Ломака І. І.:

«В умовах Війни за Незалежність України інформаційний простір став не лише засобом інформування, а й стратегічним ресурсом спротиву російській пропаганді. Саме тому комплексне осмислення того, як медіа репрезентують, інтерпретують і трансформують український націоналізм, набуває не лише теоретичного, а й безпекового та державотворчого значення. Українська політична наука донині не мала системного дослідження, яке б цілісно поєднувало теорію медіа, теорію націоналізму та емпіричний аналіз сучасного українського інформаційного простору України

Автором встановлено системний взаємозв'язок між медійними матеріалами та процесами формування сучасного українського націоналізму як динамічної ідеологічної конструкції; доведено, що медіа виступають структурним елементом політичного процесу, який визначає рамки суспільного сприйняття націоналізму і впливає на рівень легітимності в публічному просторі. Здійснено комплексний порівняльний аналіз впливу проросійських та проукраїнських медіа на розвиток націоналістичного руху в Україні, що дозволило виявити механізми делегітимації та легітимації націоналістичних ідей. Сформульовано концептуальне бачення сучасного українського націоналізму як мобілізаційної ідеології, розвиток якої детермінується впливом воєнно-політичних та безпекових чинників. Запропоновано та теоретично обґрунтовано поняття «ліберальна агенда».

Важливо підкреслити, що здобувач належним чином врахував зауваження та доопрацював дисертаційну роботу: у 1 розділі чіткіше опрацював питання ідеологій; у 2 розділі змінив підхід до розгляду медіа, котрі

продукують ліберальний порядок денний; у 3 розділі розглянув репрезентацію, трансформацію ідеології українського націоналізму у медіа у час Війни за Незалежність України.

Практичне значення результатів дослідження полягає у можливості їх застосування в діяльності органів державної влади та інституцій громадянського суспільства при розробленні стратегій інформаційної безпеки й політики протидії дезінформації, у виробленні редакційних та етичних стандартів висвітлення ідеологічно чутливих тем медіаспільнотою, а також у навчальному процесі за спеціальностями «Політологія», «Національна безпека», «Журналістика» та спорідненими напрямками підготовки. Запропонована концептуалізація сучасного українського націоналізму як адаптивної мобілізаційної ідеології може слугувати теоретичною моделлю для подальших наукових розвідок.

Враховуючи зазначене, можна зробити висновок, що дисертаційне дослідження Савлюка Богдана Івановича є самостійною завершеною науковою працею, відповідає вимогам до кваліфікаційних робіт за спеціальністю 052 Політологія, містить наукову новизну та має теоретичне і практичне значення»;

кандидат політичних наук, доцент Липчук О.І.:

«Дисертаційне дослідження Савлюка Б.І. «Український націоналізм у сучасному інформаційному просторі України» здійснено на відповідному високому теоретичному рівні. Савлюком Б. І. внесено корективи до тексту дисертаційного дослідження згідно з висловленими під час обговорення на засіданні кафедри зауваженнями та побажаннями:

Здобувач додав до роботи перелік скорочень і умовних позначень, додатки, опрацював рекомендовані членами кафедри джерела, які суттєво вплинули на теоретично-наукову базу дослідження.

Архітектоніка дослідження відображає рух наукової думки від теоретико-методологічних засад до емпіричного аналізу та узагальнень. У вступі обґрунтовано вибір теми, сформульовано мету, десять дослідницьких завдань. А структура розділів послідовно реалізує поставлені завдання.

Практичне значення роботи є очевидним і багатовимірним. Результати дослідження можуть бути використані: у сфері інформаційної політики – під час розроблення стратегій інформаційної безпеки держави, політики протидії дезінформації та концепцій державної комунікаційної політики в умовах воєнного стану.

Враховуючи висновок про збереження впливу телеграм-каналів після санкцій РНБО проти проросійських телеканалів, перспективним є глибше дослідження нових цифрових каналів поширення проросійських наративів (месенджери, соціальні мережі) як окремого напрямку.

Дисертаційна робота Савлюка Богдана Івановича «Український націоналізм у сучасному інформаційному просторі України» є завершеним, самостійним і актуальним науковим дослідженням, яке містить нові науково обґрунтовані результати, що в сукупності розв'язують конкретне наукове завдання – виявлення закономірностей медійної репрезентації, інтерпретації та трансформації українського націоналізму в сучасному інформаційному просторі України та визначення ролі медіа у формуванні національної ідентичності в умовах війни.

Дисертація здобувача Савлюка Б. І. відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України, що висуваються до кваліфікаційних наукових праць на здобуття наукового ступеня доктора філософії».

5. Виступ наукового керівника Сича О. М. доктора політичних наук, професора кафедри політичних наук:

«Шановний пане головуєчий! Шановні члени кафедри політичних наук, учасники фахового семінару!

Хочу представити вашій увазі дисертаційне дослідження аспіранта Савлюка Богдана Івановича, виконане на кафедрі політичних наук Карпатського національного університету імені Василя Стефаника. За час навчання в аспірантурі та роботи над дисертацією Богдан Савлюк сформувався як самостійний, наполегливий і сумлінний дослідник, здатний працювати з широким масивом наукової літератури, критично осмислювати джерела та формулювати власні обґрунтовані висновки. Він виявив наукову зрілість, відповідальне ставлення до дослідницької праці та послідовність у досягненні поставленої мети, що дозволило йому довести роботу до завершеного й цілісного вигляду.

Хочу наголосити на актуальності обраної теми. Висловлю кілька тез. Перша: робота цінна тим, що є рідкісною в галузі дослідження сучасного українського націоналізму. За всі роки Незалежності академічні дослідження в галузі українського націоналізмознавства не толерувалися й тим більше не стимулювалися. І якщо історичні дослідження хай мають і не вибуховий масовий характер, але їх є вже багато достатньо, то дисертаційні і монографічні дослідження про сучасний український націоналізм є вкрай рідкісними. Друга: в епоху домінування інформаційних технологій політичний процес неможливо уявити без їхнього застосування. Тож робота цінна тим, що досліджує процес становлення сучасного українського націоналізму через призму різнорідного медійного впливу на нього. Третя: найбільшим гальмом цивілізаційного розвитку України майже всіх років Незалежності був олігархічний устрій її економіки й залежність політичного

розвитку від цього. Тому в роботі ціною є та частина, яка відображає цей вплив на становлення націоналістичного сегменту українського політикуму. Тож звернення здобувача до проблеми медійної репрезентації українського націоналізму є своєчасним, суспільно значущим і таким, що відповідає пріоритетам розвитку української політичної науки.

Відзначу елементи наукової новизни. Уперше встановлено системний взаємозв'язок між медійними матеріалами та формуванням сучасного українського націоналізму як динамічної ідеологічної конструкції; сформульовано концептуальне положення про український націоналізм як мобілізаційну ідеологію, що трансформується під впливом воєнних і геополітичних чинників; запроваджено та обґрунтовано поняття «ліберальна агенда». Дисертант також поглибив розуміння амбівалентної природи олігархічних медіа. Розкрив роль проукраїнських медіа у деколонізації національної свідомості, а також простежив еволюцію суспільного образу націоналізму – від стигматизації через героїзацію до утвердження як суспільної норми.

Як науковий керівник можу засвідчити, що дисертація Богдана Савлюка є самостійним, завершеним і оригінальним науковим дослідженням, виконаним на належному теоретичному та емпіричному рівні. За змістом, обсягом, рівнем новизни та практичним значенням результатів робота відповідає вимогам, що висуваються до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії зі спеціальності 052 «Політологія».

З огляду на викладене рекомендую дисертаційне дослідження Савлюка Богдана Івановича «Український націоналізм у сучасному інформаційному просторі України» до захисту, а його автора вважаю гідним присудження наукового ступеня доктора філософії».

6. В обговоренні дисертаційної роботи взяли участь: кандидат політичних наук, доцент кафедри політичних наук Кобець Ю. В., кандидат

політичних наук, доцент кафедри політичних наук Матвієнків С. М., доктор політичних наук, професор кафедри політичних наук Марчук В. В., кандидат історичних наук, доцент кафедри політичних наук Мадрига Т. Б., кандидат політичних наук, доцент кафедри політичних наук Доцяк І. І.

Заслухавши публічну презентацію наукових результатів дисертації Савлюка Богдана Івановича та обговоривши її на фаховому семінарі кафедри політичних наук Карпатського національного університету імені Василя Стефаника, прийнято наступні висновки щодо дисертації.

7. Висновок про перевірку дисертації та наукових публікацій здобувача на виявлення порушення академічної доброчесності з наданням (до витягу додається довідка за підписом проректора з науково-педагогічної та міжнародної діяльності університету).

УХВАЛИЛИ:

ПРИЙНЯТИ такий висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації:

Висновок

наукового фахового семінару кафедри політичних наук

Карпатського національного університету імені Василя Стефаника

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації «Український націоналізм у сучасному
інформаційному просторі України»**

здобувача ступеня доктора філософії за спеціальністю

1. Актуальність теми дослідження. Актуальність теми дослідження зумовлена глибокими трансформаціями українського інформаційного простору в умовах Війни за Незалежність України. Зростання ролі медіа як інструменту інформаційної війни, поширення дезінформації та маніпулятивних практик, а також активна переоцінка історичних фактів зумовлюють необхідність наукового осмислення того, як саме український націоналізм репрезентується, трансформується і функціонує у сучасному інформаційному просторі. Особливої ваги набуває аналіз взаємозв'язку між медійними дискурсами та змінами суспільних установок, що безпосередньо впливають на процеси державотворення та консолідації нації. Від подачі інформації, вираженості оцінок медіа щодо конкретних політичних партій, громадських організацій та рухів напрямку залежить історична пам'ять нації та суспільний резонанс, який у свою чергу впливає на політику держави.

Український націоналізм, що формувався в умовах бездержавності, імперського домінування та цензури, історично залежав від альтернативних каналів комунікації. Проте саме в новітній період – після проголошення Незалежності України та особливо після 2014 року, роль медіа у процесах національної самоідентифікації набула надзвичайно важливого значення. Попри значну кількість наукових досліджень українського націоналізму, роль медіа як чинника його сучасної трансформації залишається недостатньо осмисленою. Саме ця наукова прогалина й визначає фундаментальну актуальність теми. Дослідження дозволяє продемонструвати, що український націоналізм в сучасному вигляді є не лише історичною спадщиною, а результатом постійної медійної реконструкції, що відбувається через журналістику, публіцистику, телевізійний дискурс, цифрові платформи.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Тему дисертаційної роботи затверджено на засіданні Вченої ради Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол № 10 від «06» грудня 2022 року) та уточнено на засіданні Вченої ради (протокол № 08 від «29» квітня 2026 року).

Дисертаційне дослідження здійснене на кафедрі політичних наук у рамках наукової теми кафедри «Трансформація сучасної політичної системи України: внутрішньополітичні виклики та зовнішні впливи» за номером державної реєстрації 0117U004396.

3. Наукова новизна. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів.

У дисертації здійснено комплексне дослідження впливу різних типів медіа на формування ідеології українського націоналізму. Здобувачем самостійно сформульовано наукове завдання, обґрунтовано методику його розв'язання, опрацьовано й систематизовано широкий масив наукової літератури та матеріалів медіа, проведено емпіричний аналіз нової агенди в українських медіа та виокремлено новий етап розвитку державної політики у сфері медіа після 2022 року. Усі основні результати, положення та висновки дисертації отримані автором особисто.

4. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Теоретичне значення полягає в розширенні концептуального апарату політологічної науки щодо взаємодії медіа та ідеології, функціонування медіа як простору політичної комунікації й конструювання національної ідентичності. Практичне значення – у можливості використання результатів у діяльності органів державної влади, інституцій громадянського суспільства, медіа та освітніх установ: під час розроблення стратегій інформаційної безпеки й політики протидії дезінформації, у формуванні редакційних політик

та етичних стандартів висвітлення тем національної ідентичності, а також у навчальному процесі за спеціальностями «Політологія», «Журналістика», «Державне управління».

5. Ступінь новизни основних результатів дисертації.

Уперше:

- встановлено системний взаємозв'язок між медійними матеріалами і процесами формування сучасного українського націоналізму як динамічної ідеологічної конструкції; доведено, що медіа є структурним елементом політичного процесу, який визначає рамки суспільного сприйняття націоналізму та впливає на рівень його легітимності;
- здійснено комплексний порівняльний аналіз впливу проросійських та проукраїнських медіа на розвиток націоналістичного руху в Україні, що дозволило встановити механізми інформаційного впливу на процеси делегітимації та легітимації націоналістичних ідей;
- сформульовано концептуальне положення про сучасний український націоналізм як мобілізаційну ідеологію, що трансформується під впливом воєнних, безпекових і геополітичних чинників;
- запропоновано поняття «ліберальна агенда» як фокусування медіа на правах людини, демократії, ринковій економіці та цінностях відкритого суспільства.

Удосконалено:

- розуміння того, що в умовах російської агресії українські медіа деколонізують національну свідомість, здійснюючи ревізію історичної пам'яті та демонтаж імперських наративів;

- положення щодо амбівалентної природи олігархічних медіа, здатних одночасно підтримувати патріотичну риторику й дискредитувати націоналізм;
- теоретичне осмислення ролі медіа у формуванні символічної межі між європейською ліберальною парадигмою та національною традиційністю;
- розуміння ролі проукраїнських та національно орієнтованих медіа як середовища формування сучасних ідей українського націоналізму.

Набули подальшого розвитку:

- дослідження взаємозв'язку між медійним дискурсом і рівнем суспільної довіри до політичних інституцій;
- теоретичне положення про націоналізм як консолідаційну ідеологію держави, особливо в умовах війни за Незалежність України;
- дослідження трансформації суспільного образу українського націоналізму від стигматизації через героїзацію до утвердження як елементу суспільної норми.

6. Використання результатів роботи. Результати дослідження можуть бути використані у сфері інформаційної політики держави, у діяльності медіаспільноти при розробленні редакційних політик і етичних стандартів, а також у навчальному процесі закладів вищої освіти при підготовці фахівців з політології, журналістики та державного управління.

7. Особиста участь автора в одержанні наукових та практичних результатів, викладених у дисертаційній роботі, є визначальною: усі результати отримані здобувачем самостійно.

Дисертаційна робота виконана на кафедрі політичних наук Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Науковий керівник – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук Сич Олександр Максимович.

Робота є результатом самостійних досліджень Савлюка Богдана Івановича.

8. Перелік публікацій за темою дисертації. За результатами дослідження опубліковано 3 статті у наукових фахових виданнях України категорії «Б»; 1 тези доповідей у збірниках матеріалів конференцій.

Статті у наукових фахових виданнях України категорії Б:

Статті у наукових фахових виданнях України:

1. Савлюк Б. Взаємовідносини медіа та політики в Україні. *Вісник Прикарпатського університету. Серія: Політологія*. Івано-Франківськ, 2024. Вип. 19. С. 149–157. DOI: <https://doi.org/10.32782/2312-1815/2024-19-17>

2. Савлюк Б. Деструктивні впливи медіа на формування сучасного українського націоналізму. *Вісник Львівського університету. Філософсько-політологічні студії*. Львів, 2025. № 61. С. 484–494. DOI: <https://doi.org/10.30970/PPS.2025.61.56>

3. Савлюк Б. Роль націоналістичної преси у розвитку сучасного українського націоналізму. *Вісник Львівського університету. Філософсько-політологічні студії*. Львів, 2026. № 64. С. 522–529. DOI: <https://doi.org/10.30970/PPS.2026.64.58>

Тези доповідей у збірниках матеріалів конференцій:

4. Савлюк Б. Негативне позиціонування ліберальних ЗМІ щодо націоналістичного руху в Україні. *Політичні процеси сучасності: глобальний та регіональні виміри: збірник матеріалів VI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Івано-Франківськ, 8–9 травня 2025 р.)*.

Електронне видання. Івано-Франківськ : Карпат. нац. ун-т ім. В. Стефаника 2025. С. 201-203. URL: <https://kpn.cnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/197/2025/11/zbirnyk-materialiv-vi-mizhnarodnoi-naukovo-praktychnoi-konferentsii.pdf>

Наукове значення виконаного дослідження полягає у поглибленні політологічного розуміння механізмів медійного конструювання української національної ідентичності; результати можуть бути застосовані у розділах навчальних курсів з політології, теорії масової комунікації та інформаційної політики.

Практична цінність результатів полягає у можливості їх застосування органами публічної влади, сектором безпеки та оборони, медіаорганізаціями й закладами вищої освіти.

Оцінка структури, мови та стилю викладення. За структурою, мовою та стилем викладення дисертація відповідає вимогам МОН України. Робота складається зі вступу, трьох розділів (десять підрозділів), висновків, списку використаних джерел та додатків.

ВВАЖАТИ:

1. Що дисертаційна робота Савлюка Б. І. на тему «Український націоналізм у сучасному інформаційному просторі України» є завершеною науковою працею, у якій розв’язано конкретне наукове завдання – виявлення закономірностей медійної репрезентації та трансформації українського націоналізму в сучасному інформаційному просторі України, – що має важливе значення для галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки (спеціальність 052 Політологія).

2. За темою дисертації опубліковано 5 наукових публікацій, у яких відображено основні результати дисертації, з них 3 статті у наукових фахових виданнях України та 2 тези доповідей у збірниках матеріалів міжнародних науково-практичних конференцій.

3. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12 січня 2017 р. (зі змінами) «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» та Порядку присудження ступеня доктора філософії і скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44).

РЕКОМЕНДУВАТИ дисертаційну роботу «Український націоналізм у сучасному інформаційному просторі України», подану Савлюком Богданом Івановичем на здобуття ступеня доктора філософії, до подання на розгляд та захист у разовій спеціалізованій вченій раді Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Розглянувши заяви і документи голови СВР, рецензентів і опонентів та встановивши, що подані документи відповідають вимогам до членів спеціалізованої вченої ради згідно Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, зі змінами).

Пропонувати вченій раді Університету призначити наступний склад разової ради:

Головою разової спеціалізованої вченої ради:

1. Монолатія Івана Сергійовича, доктора політичних наук, професора, завідувача кафедри політичних наук Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

1.1. Монолатій І. Україно-польський конфлікт під час другої світової війни: варіативність сучасних інтерпретацій та їх методологічні рамки. *Вісник Прикарпатського університету. Серія: Політологія*. 2026. №23. С.166–176. DOI: <https://doi.org/10.32782/2312-1815/2026-23-17>

1.2. Монолатій І. Сучасні міждисциплінарні підходи у вивченні воєнно-політичних конфліктів (на прикладі українсько-польської війни 1918–1919 рр.). *Історико-політичні проблеми сучасного світу*. 2025. №51. С. 110 – 123. DOI: <https://doi.org/10.31861/mhpi2025.51.110-123>

1.3. Монолатій І. Категорія «соборність України» як фрактал. *Історико-політичні проблеми сучасного світу*. 2023. №47. С. 313-325. DOI: <https://doi.org/10.31861/mhpi2023.47.313-325>

Рецензентами:

2. Липчук Оксану Іванівну, кандидата політичних наук, доцента, доцента кафедри політичних наук Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

2.1. Липчук О. Європейський досвід становлення громадянського суспільства: можливості використання в умовах воєнного стану в Україні.

Вісник Прикарпатського університету. Серія: Політологія. 2024. Вип. 17. С. 74–81. DOI: <https://doi.org/10.32782/2312-1815/2024-17-10>

2.2. Липчук О., Рожко Т. Державна гуманітарна політика як інструмент зміцнення національної безпеки України. *Вісник Прикарпатського університету. Серія: Політологія.* 2026. Вип. 22. С. 150–157. DOI: <https://doi.org/10.32782/2312-1815/2025-22-19>

2.3. Зелик І. В., Липчук О. І. Ідеологія «руського міра» в інформаційній війні РФ проти України: спроба деконструкції. *Наукові перспективи.* 2026. № 4(21). С. 2356–2368. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1793-2026-4\(21\)-2356-2368](https://doi.org/10.52058/3041-1793-2026-4(21)-2356-2368)

3. Ломаку Іванну Іванівну, кандидата політичних наук, доцента, доцента кафедри політичних наук Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

3.1. Ломака І. І. Війна як чинник нестабільності в сучасній Україні та її вплив на сфери національної безпеки. *Вісник Прикарпатського університету. Серія: Політологія.* 2024. Вип. 17. С. 82–89. DOI: <https://doi.org/10.32782/2312-1815/2024-17-11>

3.2. Ломака І. І., Липчук О. І., Кобець Ю. В. Інформаційна безпека держави: теоретико-методологічні засади та особливості в умовах збройного конфлікту. *Регіональні студії.* 2022. № 31. С. 113–118. DOI: <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2022.31.21>

3.3. Ломака І. І., Міщук М. Б. Релігійні конфесії в умовах війни: виклики, адаптація та трансформація. *Регіональні студії.* 2026. № 45. С. 47–52. DOI: <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2026.45.7>

Офіційними опонентами:

4. Гулая Василя Васильовича, доктора політичних наук, професора, завідувача кафедри міжнародної інформації Національного університету «Львівська політехніка».

4.1. Гулай В., Базилук К. Глобальний індекс миролюбності (global peace index) як аналітичний інструментарій державного управління системою національної безпеки: динаміка рейтингів України за 2015-2024 рр. *Національні інтереси України: науково-практичний журнал*. 2024. № 4(4). С.29-37. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1793-2024-4\(4\)-29-37](https://doi.org/10.52058/3041-1793-2024-4(4)-29-37)

4.2. Гулай В. Інформаційно-комунікативні механізми взаємодії польської національної меншини України від початку ХХІ ст. (на прикладі Львівської області). *Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії*. 2021. №3 (11). С.61-77. DOI: <https://doi.org/10.29038/2524-2679-2021-03-61-77>

4.3. Гулай В., Сенік В., Базилук К. Проблеми формування та практичного застосування окремих дефініцій у галузі національної безпеки. *Social Development and Security*. 2025. Т. 15, № 1. С. 11–18. DOI: <https://doi.org/10.33445/sds.2025.15.1.2>

4.4. Гулай В., Максимець В. Результати парламентських виборів у Словаччині 2023 року та дилеми геополітичного позиціонування уряду Р. Фіцо: безпекові виклики для України. *Регіональні студії*. 2024. №36. С.27-31. DOI: <https://doi.org/10.32782/2663-6170/2024.36.4>

5. Макух-Федоркову Іванну Іванівну кандидата політичних наук, доцента, доцента кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

5.1. Макух-Федоркова І.І. Вплив цифрової дезінформації на перебіг російсько-української війни. *Медіафорум: аналітика, прогнози, інформаційний менеджмент*. 2025. Том 16. С. 129–138. DOI: <https://doi.org/10.31861/mediaforum.2025.16.129-138>

5.2. Макух-Федоркова І.І. Масова комунікація в соціальних мережах крізь призму класичних теорій. *Історико-політичні проблеми сучасного світу*. 2025. № 52. С. 99–110. DOI: <https://doi.org/10.31861/mhpi2025.52.99-110>

5.3. Макух-Федоркова І.І. Механізми пропаганди в нацистській Німеччині крізь призму теорій масової комунікації. *Медіафорум: аналітика, прогнози, інформаційний менеджмент*. 2026. Том 18. С. 272–291. DOI: <https://doi.org/10.31861/mediaforum.2026.18.272-291>

Голова фахового семінару:

Доктор політичних наук, професор,

професор кафедри політичних наук

Василь КЛИМОНЧУК

Секретар фахового семінару:

Кандидат політичних наук, доцент,

доцент кафедри політичних наук

Оксана ЛИПЧУК